

学長選考会議委員各位への質問

- ・ 質問項目は11項目+自由記入欄で、用紙は3枚です。
- ・ 10分程度で終わると思いますので、よろしくご協力のほど、お願い申し上げます。
- ・ 各設問の該当する回答番号に直接、○をつけていただければ幸いです。
- ・ ご記入が終わりましたら、添付の封筒にて郵送にてご回答ください。無記名の調査といたしますので、発信者の氏名等をご記入いただく必要はございません。
- ・ ご多忙のところ恐縮ですが、2月末までにご返送いただければ幸いです。

★学長選考会議の審議について

1) 2020年度の学長を決定した11月15日の「学長選考会議」では、学内意向調査の結果を逆転させることに対して、反対や懸念、異論や違和感など、決定に対して慎重な意見(以下、「慎重姿勢」と表記)を表明する委員はいませんでしたか(出席委員数は13名)。

- ① 誰からも何の異論もなかった。
- ② 少数(1~2名程度)だが、慎重姿勢を表明する委員がいた。
- ③ 3分の1程度(3~5名程度)の委員が慎重姿勢を表明した。
- ④ 2分の1程度(6~8名程度)の委員が慎重姿勢を表明した。
- ⑤ 大多数(9名以上)の委員が慎重姿勢を表明した。

2) 同会議において、十分な議論が尽くされたと思いますか。

- ① 十分な議論を尽くした。
- ② 議論を尽くしたが、十分とまでは言えない。
- ③ どちらともいえない。
- ④ どちらかというとは十分ではなかった。
- ⑤ まったく十分ではなかった。

3) 同会議名で出された文書「学長予定者の選考結果について」(別紙1)の説明は、十分なものだと思いますか。

- ① 選考の経緯や理由を十分に説明している。
- ② 選考の経緯や理由を説明しているが、十分とまでは言えない。
- ③ どちらともいえない。
- ④ どちらかというとは十分とは言えない。
- ⑤ まったく十分ではない。

4) 同文書の内容が不十分であるとして、組合は学長選考会議委員長及び委員各位に対して質問状を提出しました（別紙 2）。その質問状に対する選考会議委員長及び委員名での回答「学内意向調査の結果に反する学長選考についての質問の回答について」（別紙 3）の説明は、組合からの質問状の主旨を十分に理解し、選考の経緯や理由を誠実に回答したものだと思いませんか。

- ① 選考の経緯や理由を十分に誠実に説明している。
- ② 選考の経緯や理由を説明しているが、十分に誠実とまでは言えない。
- ③ どちらともいえない。
- ④ どちらかという誠実とは言えない。
- ⑤ まったく誠実ではない。

5) 国立大学法人法では学長の選考は学長選考会議が行うこととなっていることから、今回の決定を学内世論をもとに覆すことは手続き上困難であることは認識しておりますが、学長選考会議が学内の意向を無視し、しかも十分に説明を行わない場合、学長や学長選考会議への不信感、反発が高まり、今後の大学運営に支障が出ることを危惧しております。こうした危惧について、どのようにお考えでしょうか。

- ① まったくそのとおりである。
- ② どちらかというそのとおりである。
- ③ どちらともいえない。
- ④ どちらかという杞憂である。
- ⑤ まったくのところ杞憂である。

★これまでの徳島大学における改革について

6) 人事管理のポイント制について、どのように評価しますか。

- ① さらに強化して実施すべき。
- ② 現状の制度のまま継続すべき。
- ③ 問題点を修正しながら継続すべき。
- ④ 大幅な修正もしくは廃止すべき。
- ⑤ 同制度について詳しく承知していない。

7) 施設維持管理費（いわゆるスペースチャージ制）について、どのように評価しますか。

- ① さらに強化して実施すべき。
- ② 現状の制度のまま継続すべき。
- ③ 問題点を修正しながら継続すべき。
- ④ 大幅な修正もしくは廃止すべき。
- ⑤ 同制度について詳しく承知していない

- 8) 研究クラスターについて、どのように評価しますか。
- ① さらに強化して実施すべき。
 - ② 現状の制度のまま継続すべき。
 - ③ 問題点を修正しながら継続すべき。
 - ④ 大幅な修正もしくは廃止すべき。
 - ⑤ 同制度について詳しく承知していない。
- 9) 産業院による産学連携について、どのように評価しますか。
- ① さらに強化して実施すべき。
 - ② 現状の制度のまま継続すべき。
 - ③ 問題点を修正しながら継続すべき。
 - ④ 大幅な修正もしくは廃止すべき。
 - ⑤ 同院について詳しく承知していない。
- 10) 「OTSUCLE (おつくる)」によるクラウドファンディングについて、どのように評価しますか。
- ① さらに強化して実施すべき。
 - ② 現状の制度のまま継続すべき。
 - ③ 問題点を修正しながら継続すべき。
 - ④ 大幅な修正もしくは廃止すべき。
 - ⑤ 同制度について詳しく承知していない。
- 11) 広報誌『企業と大学』について、どのように評価しますか。
- ① 発行回数を増やす・ページ数を増やすなど、さらに強化して実施すべき。
 - ② 現状のまま継続すべき。
 - ③ 問題点を修正しながら継続すべき。
 - ④ 大幅な修正もしくは廃止すべき。
 - ⑤ 同誌について詳しく承知していない。
- 12) その他、お考えのことがありましたら、ご自由にご記入ください。